

# H Í R L E V É L

ÓBAROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HIVATALOS LAPJA  
2011. MÁRCIUS 08.

A NEMZETKÖZI NŐNAP ALKALMÁBÓL  
MINDEN HÖLGYLAKOSUNKNAK SOK  
BOLDOGSÁGOT, JÓ EGÉSZSÉGET  
KÍVÁNUNK!

## MEGHÍVÓ

ÓBAROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
MEGHÍVJA ÖNT ÉS KEDVES CSALÁDJÁT  
AZ IMMÁR HAGYOMÁNYOS  
ÜNNEPSÉGRE ÉS KOSZORÚZÁSRA, MELYET  
AZ 1848/49-ES FORRADALOM ÉS  
SZABADSÁGHARC  
ÉVFORDULÓJÁNAK TISZTELETÉRE  
TARTUNK,  
2011. MÁRCIUS 15-ÉN 14:00-KOR  
A MŰVELŐDÉSI HÁZ NAGYTERMÉBEN ÉS AZ  
ÉPÜLET FALÁN ELHELYEZETT  
EMLÉKTÁBLÁNÁL.  
AZ ÜNNEPSÉGEN FELLÉPNEK AZ  
ÓVODÁSAINK EGY RÖVID ÜNNEPI  
MŰSORRAL.  
JÖJJENEK EL, ÜNNEPELJÜK EGYÜTT  
TÖRTÉNELMŰNK EZEN SZENT  
ÜNNEPÉT!

## ESEMÉNYEKRŐL, DÖNTÉSEKRŐL RÖVIDEN:

**A Képviselő-testület módosította a helyi adókról szóló rendeletét:**

**Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-  
testületének  
7/2010. (XI.15.) számú rendelete  
a helyi adókról szóló 12/2009.(XII.21.) számú rendelet  
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege megtekinthető a Hivatalban)  
Milyen változásokat hozott a döntés?  
Első és talán a legfontosabb, tekintettel a kialakult ingatlanpiaci helyzetre, hogy manapság sem eladni, sem beépíteni nem olyan

egyszerű egy üres telket, a Testület az ösztönző céllal bevezetett **telekadó csökkentéséről döntött**. A csökkentés mértéke jelentős, 15 Ft/nm/évről 10 Ft/nm/évre módosult. Az első félévi csekkek azonban még a korábbi adótétellel kerültek kiszámításra, mert köztisztviselők őszi lemondása miatt a számítástechnikai rendszereken nem kerülhetett időben átvezetésre a módosítás.

Pontosításra került az **építményadó** esetében a mentességet megállapító rendelkezés. A korábbi változatban, ha egy külterületi, vagy belterületi lakás célú építmény családtag részére állandó lakóhelyéül szolgált, akkor mentes volt az építményadó alól. Most ez annyiban változott, hogy nem kell feltétlenül családtagnak lennie annak, aki az adott ingatlanban állandó lakással rendelkezik. Hiszen ennek a mentességnek pont az a célja, hogy minél többen jelentkezzenek be az üresen álló ingatlanokba, hogy az önkormányzatunk normatívából származó bevétele magasabb legyen. A Képviselő-testület megemelte ugyan a nem üzleti célú épület, épületrész adóját 300 Ft/nm/évre, de a fentebb már taglalt adminisztrációs problémák miatt a soron következő Képviselő-testületi ülésen ezt a módosítást hatályon kívül fogjuk helyezni, mert az előzetes értesítések még az előző összeggel mentek ki. Azonban az ügyfelek számára kedvező döntést az önkormányzat visszamenőlegesen is hozhat. Élni kívánunk ezzel a lehetőséggel és továbbra is 150 Ft/nm/év építményadót kell fizetniük az érintett lakosoknak. A 2011. évi költségvetést már ezekkel az adatokkal számoltuk, tehát negatív költségvetési kihatással nem kell számolnunk.

**Döntött** a Testület a Hangistálló Nonprofit Kft.-vel korábban, az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátására kötött megállapodásáról. Az önkormányzat számára előnytelen szerződést 6 hónapos felmondási idővel felmondta.

**Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-  
testületének  
8/2010. (XII.22.) számú rendelete  
a helyi környezet védelméről, a közterületek és  
ingatlanok rendjéről és a település tisztaságáról szóló  
9/2000.(XII.16.) számú rendelet módosításáról**

Tudják, ez a bonyolult nevű rendelet a szemétszállítás díjának megállapításáról szól minden évben, így az idén is. A Testület hallgatva az emberek rendszeres panaszait, úgy határozott, hogy ebben az évben – a választási ígéretünknek megfelelően – megpróbál valamelyest csökkenteni a szemétszállításból a lakosságra nehezedő terheken.

A szolgáltató 7%-os áremelésre tett javaslatot. Tárgyalásba kezdtünk a szolgáltatóval, mert úgy gondoltuk, hogy az emelésnek ezt a mértékét nagyon nehezen tudná elviselni a falu lakossága. A tárgyalás eredményeként 6%-osra sikerült mérsékelni az ideai áremelést. Ez azonban még mindig hatalmas terhet jelentett volna a lakosságra. Ezért a testület úgy határozott, hogy a Nagyegyháza településrészen letelepített vállalkozás által fizetett helyi adók terhére önkormányzatunk minden szerződéssel rendelkező ingatlan szemétszállítási díjához 1.000-1.000 Ft támogatást nyújt negyedévenként, azaz 4.000 Ft/év/szerződött ingatlan. Ennek megfelelően 2011-ben az alábbi díjtételeket kellett megállapítani:

Az edényzet űrmérete: negyedéves díja (nettó):

60 literes 4.978.- +ÁFA  
120 literes 5.592.- +ÁFA  
240 literes 9.954.- +ÁFA

A számlán ezek a díjak fognak szerepelni, de a lakosság számára fizetendő díj a következőképpen alakul:

60 literes 3.978.-+ÁFA  
120 literes 4.592.-+ÁFA  
240 literes 8.954.- +ÁFA

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy Önök nem éreznek semmit az áremelésből, sőt 2010-hez képest kb. 500 forinttal mindenki kevesebbet fog fizetni negyedévente. Reméljük, hogy a szolgáltató már az első negyedévben így tudja elkészíteni a számlákat.

**Óbarok Község Önkormányzata Képviselő-  
testületének  
3/2011. (II.11.)  
önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

címmel ebben az évben már az első forduló alkalmával sikerült elfogadni a település 2011. évi költségvetését. Nézzünk néhány fontos adatot ebből:

Az önkormányzat teljes tervezhető bevétele és kiadása 2011-ben:

Bevételi főösszeg: 76.827 eFt  
Kiadási főösszeg: 76,827 eFt  
Tartalék: 15.798 eFt

A fentiekből láthatják, hogy az idén 15,8 M forinttal több pénzeszközzel fog rendelkezni az önkormányzatunk, mint amennyi a kiadások finanszírozásához kell. Ennek egy része sajnos már lekötött, mert feladatmaradásból származik. De az már látható, hogy az előző évi pénzmaradvány (kb. 10 M Ft) nélkül is 5 Millió forint többletet termelünk 2011-ben. Szeretném kihangsúlyozni: akkor, ha valamennyi adóbevételeink a tervezésnek megfelelően alakul!

<b>Megnevezés A</b>	<b>Mindösszesen e Ft</b>
<b>I. Működési bevételek</b>	<b>42 557</b>
1. Intézményi működési bev.	708
2. Önkorm. sajátos műk. bev.	41 849
2.2. Helyi adók	15 884
2.3. Átengedett közp. adók	25 665
2.4. Bíróságok, pótl.és egyéb saj. bev.	300
<b>II. Támogatások</b>	<b>22 484</b>
1. Önkorm., kltsgvetési támogatása	22 084
1.1. Normatív támogatások	15 324
1.3. Normatív kötött felhaszn.tám	7 160
<b>IV. Támogatásértékű bevétel</b>	<b>1 404</b>
Mük.cél. Pénz.e. Átv. Elk Állami pa.	1 404
<b>VII. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>10 382</b>
1.Előző évi előir.marad.,pénzm.igénybev.	10 382
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>76 827</b>
1.Személyi juttatások	23 621
2. Munkaadót terhelő járulék	5 847
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	18 369
4. Támogatásértékű működési kiadás	2 947
6.Működési célú pe átadás áh-n kívülre	264
8.Társ., szoc.pol., és egyéb juttatás, tám.	9 181
14. Ellátottak pénzbeni juttatásai	789
<b>KIADÁS ÖSSZESEN:</b>	<b>61 018</b>

Ez a költségvetés kellő fedezetet biztosít majd a hamarosan elfogadásra kerülő ciklusprogram erre az évre előirányzott fejlesztéseire. Biztosítja az önkormányzat intézményeinek (hivatal, Óvoda) biztonságos működését. Kellő fedezetet ad a körjegyzőség kötelező létrehozására is, ami szintén pénzünkbe fog kerülni. Kihevertük a hivatali dolgozók lemondásából adódó 2-2 havi (összesen 6 havi) illetménye és a jegyző leléptetéséhez szükséges kiadásokat is.

## TÁJÉKOZTATÓ

a Polgármesteri Hivatal működésének rendjéről

Megnyugvással tájékoztatom Önöket, hogy a választást követő napokban bekövetkezett helyzet rendezésére tett intézkedések eredményre vezettek. Mint tudják 2010. novemberében az utalások már az Önkormányzattól elvárható pontossággal és időbetartással történtek.

November elejére helyreállítottuk az igazgatási ügyintézés mellett a pénzügyi jellegű feladatok működését is. Jelentések, beszámolók késedelme következtében semmilyen anyagi hátrány településünket nem érte. A hivatal rossz tervezése és a még rosszabb adóbehajtás következtében milliós nagyságrendű visszafizetésünk keletkezett az állam felé, melyet teljesítettünk.

Teljesítettük a jegyző jogviszonyának megszüntetéséből adódó ki- és befizetési kötelezettségeinket is. Ez sem volt kevés, de még a volt dolgozók közül 2 főnek az egy-egy hónapos passzív táppénzeit is nekünk kellett kifizetni, amelyet állítólag visszakapunk.

Január 15-re felállítottuk a hivatal még nem működő elemeit is. Jelenleg 1 fő 8 órás igazgatási ügyintéző, 1 fő pénzügyi ügyintéző 8 órás határozott idejű kinevezéssel (2011. december 31-ig), 1 fő adóügyi előadó 6 órás határozott idejű kinevezéssel (2011. augusztus 31-ig) dolgozik. A jegyző helyettesítését dr. Majoros Ildikó Mátyás község jegyzője látja el megbízási szerződéssel (2011. augusztus 31-ig). A költségvetés és beszámoló elkészítésének, a feltorlódott hiányosságok felszámolására megbízási szerződéssel alkalmazzuk napi 6 órában Ifjú Atillánét Alcsútdoboz nyugalmazott jegyzőjét. A pénzügyi feladatok betanítására, a hiányosságok felszámolására szintén megbízási szerződéssel foglalkoztatjuk Schmidtné asszonyt. Ő a környéken több településen vezette már az új dolgozók betanulását, amelyet rész munkaidőben napi 6 órás megbízási szerződéssel 2011. április utolsó napjáig lát el. Az Ő feladata a DOK könyvelő program szakszerű vezetésének, a zárás/nyitás és a beszámoló szakszerűségének biztosítása.

A hiányosságok felszámolása folyamatos. Március 16-tól vissza tudjuk állítani a heti 3 napos ügyfelfogadási rendet: hétfő, szerda, péntek. Ezzel mind a hivatal, mind az önkormányzat működése helyreállt, így a lakosságnak ígért 6 hónap helyett, 5 hónap alatt sikerült a teljes működőképesség helyreállítása. Tulajdonképpen már most bekövetkezett ez az állapot, de szeretnénk időt hagyni a lakosságnak, hogy ismét megszokja az új ügyfelfogadási rendet.

## TÁJÉKOZTATÓ

a körjegyzőség létrehozásáról

A decemberben az Országgyűlés egy úgynevezett „saláta” törvény keretében (így nevezik az olyan törvényeket, amelyekben több, címében teljesen eltérő jogszabály módosításait foglalják össze) módosította azt a jogszabályi helyet, mely eddig az 1000 fő alatti településeknek lehetőséget biztosított a körjegyzőség alakítására. A módosítással ez mára nem csak lehetőség, hanem kötelezettség is. Határidőt nem szabtak még, de fel kell készülnünk arra, hogy 2012. január 01-ig ezt a szervezeti átalakítást meg kell tenni.

Igazán ez nem lepett meg minket, sőt! Tekintettel arra, hogy a hivatalunk - ahol még helyi lakos (nagygyeházi) is dolgozott az én személyes közbenjárásomra - ezt tette a településünkkel, elhatároztuk, hogy körjegyzőséget hozunk létre. Nehogy még egyszer megismétlődhessen az, amit a településsel a korábbi köztisztviselők büntetlenül megtehettek.

Számításaink szerint a körjegyzőség megalakításának legoptimálisabb időpontja 2011. szeptember 01-e lehetne. Tárgyalásokat folytatunk Mátyás községgel, de Bicske város is jelezte, hogy szívesen egyeztetne velünk ebben a dologban. A szervezési lépések ebben az ügyben már haladnak, pénzügyi terveink is vannak, amelyek tovább javíthatják a költségvetésünk egyensúlyát.

## TÁJÉKOZTATÓ

a gazdasági (ciklus) program helyzetéről

A Testület elfogadta és tárgyalásra alkalmasnak találta a 2010-2014 közötti gazdasági (ciklus) programot és annak főbb elveit. Ennek megfelelően az egyes gazdasági évek célkitűzéseinek tervezésekor az alábbi elveket kell figyelembe venni:

1. A ciklusprogram megszerkesztésénél fő szempont a település **költségvetési egyensúlyának megtartása**. A település **vagyonának megőrzése**. Értékesítésre csak a gazdaságtalanul üzemeltethető vagyonelemek kerülhetnek, melyek bevételeit működési kiadások finanszírozására nem lehet felhasználni.
2. A ciklusprogram összeállításakor lehetőség szerint a fejlesztések **ne eredményezzék jelentős hitelállomány megjelenését**, a különböző pályázatok önrésze ne veszélyeztethesse a település biztonságos működtetését.

3. A ciklusprogramba csak olyan fejlesztések, beruházások kerülhetnek be, melyek a **legszélesebb lakóközösségek érdekeit szolgálják**, illetve azok megvalósulásával hosszabb távon, a település jelentősebb forrásokhoz juthat.
4. A ciklusprogramba felvenni csak olyan fejlesztéseket lehet, amelyeknek a **megvalósíthatósága** biztosítható, **valós lakóközösségi igényt** elégít ki, illetve megvalósítása **munkahelyeket**, vagy **lakosság-szám-növekedést** eredményez.
5. A ciklusprogram fejlesztéseinek összhangban kell lennie a LEADER+ Helyi Akciócsoport és a második Széchenyi Terv adta lehetőségekkel.

A teljes ciklusprogram a Hivatalban ügyfélfogadási időben megtekinthető. A választási programunkban foglalt fejlesztések időbeni felosztása található a részletes tervezetben.

## TÁJÉKOZTATÓ

Nagygyeháza leválása, új község alakítása ügy állásáról

2011. január 24-én Kolozsvári Mihály lakosunk iratot nyújtott be arra vonatkozóan, hogy Nagygyeháza 124 lakosa támogatásával új község alakítására tesz kezdeményezést. Az aláírásgyűjtő ívek nem kerültek előzetesen hitelesítésre. Az aláírások leadásakor nem tudott Kolozsvári úr olyan iratot bemutatni, amely azt igazolta volna, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő személyes adatok gyűjtésére, kezelésére a jogszabályban előírt regisztrációval rendelkezik. Sajnos ezen formai kérések hiányában az aláírásokat figyelembe venni különösebben nem lehetett, de az ügy szempontjából nincs is annak jelentősége, hogy hány ember megbízásából járt el Kolozsvári úr.

Én a kérelem átvétele után, még január 31-én levélben tájékoztattam Kolozsvári urat az ügyvel kapcsolatos álláspontunkról. Közöltem azokat az adatokat, amelyek a költségvetés összeállításának bevételi oldalához elengedhetetlenek. Kolozsvári Úr folyamatosan hivatkozott egy kormányhivatali állásfoglalásra, mely szerint mi nem vizsgálhatjuk azt, hogy a kezdeményezés indításakor a településrész rendelkezik-e az új község alakításakor kötelezően előírt 300 fős minimális lakossággal. A Testület február 10-i ülésén (16 nappal a levél leadása után!!!!) már tárgyalta az ügyet, de döntést a hiányzó kormányhivatali állásfoglalás miatt nem tudott hozni. Arról határoztunk, hogy iránymutatásért három helyről kérünk állásfoglalást az ügyben. A kormányhivatal állásfoglalását február 28-án írta alá, melyben azt taglalják, hogy mi csakugyan nem vizsgálhatjuk a lakosság-szám meglétét az eljárás ezen szakaszában. De azt is végére írták, hogy ez egy szakmai

vélemény, melyre sem bíróság, sem más hatóság előtt nem lehet hivatkozni. Tehát az állásfoglalás nem jogforrás! Mi továbbra is azon a véleményen vagyunk, mint a Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága, akik több esetben foglaltak állást arról, hogy az új község alakításának alkotmányos joga azon településrészeket illeti meg, ahol ez a törvényi feltétel megvalósul.

A kialakult patthelyzet feloldására egy nyilvános fogadónapot hívtam össze Óbarkon. Azzal a céllal, hogy a lakosságtól kérjek felhatalmazást arra, hogy engedjük útjára a nagygyeháziak kérését. Akkor is, ha nyilvánvalóan senki nem kötelezhet bennünket arra, hogy úgynevezett időelőtti lépéseket tegyünk a leválás előkészítésére.

A rendezvényre Kolozsvári úr megbízásából egy videokamerát telepítettek az arcomtól kb. 2 méterre, úgymond archiválás céljából. Én úgy érzem azért, hogy megfélemlítsék a lakosságot, hogy ha hozzászólásukban olyat mondanak, akkor bárki ellen legyen bizonyíték egy eljárás megindításához, beleértve a polgármestert is. Ezért elmondtam a jelenlévőknek, hogy vagy ne szóljanak hozzá, vagy pedig gondolják meg nagyon, hogy mit mondanak, mert későbbi elemzések tárgya lehet minden mondatuk, mondatunk. Nagy derűtséget ért el az operatőr azzal, amikor azt mondta, hogy ő „Nagygyeháza polgármestere megbízásából” van jelen. Mi azért felvilágosítottuk, hogy azt hol keresse...

Nos, itt tartunk! Gözerővel számoljuk, milyen lépéseket kell megtennünk azért, hogy a településünk költségvetése a leválás után is egyensúlyban tartható legyen. Én személy szerint úgy érzem, hogy ezzel a kamera beküldéssel - ha tényleg a nagygyeházi lakosok felhatalmazásával tette Kolozsvári úr - akkor nagyon megsértették az itt lakókat azzal, hogy nem tették lehetővé, hogy magunk között megbeszélhessük a helyzetet. Ezáltal ennek a nem elhanyagolható 540 embernek is kikérjük a véleményét, és azt saját szavaikkal elmondhassák megválasztott polgármesterüknek. Én hiszem, hogy ez nem a nagygyeházi emberek felhatalmazásával történt. Hiszem, hogy azok a lakosok, akik látják, hogy mi az előző ciklusban mennyit tettünk a falujuk felzárkóztatásáért, nem kértek volna ilyet „megbízottjuktól”.

Hamarosan Nagygyeházán is hasonló rendezvényre kerül sor, mert tudni szeretnénk az ott élők véleményét a leválásról. Mert nekünk csak és kizárólag Kolozsvári Mihállyal van nézeteltérésünk és nem Nagygyeháza lakosaival. Senkinek nem áll szándékában megakasztani az önállóodási törekvéseket, de tudni kell, hogy tisztában vannak-e annak minden vonzatával. Csakugyan akarják-e, vagy csak az esti „látogatások” alkalmával erős nyomásra írtak alá valamit, mert hallottunk mi már ilyet is! Itt tartunk ma, de rajta vagyunk az ügyön és lesz megoldás!

**Tisztelettel: Borbíró Mihály polgármester**